

FORMULARZ ANKIETA 1 – I SESJA STRATEGICZNA

Prosimy o wypełnienie tabeli - wyszczególnienie Państwa oceny potencjału gminy (w czym nie jesteśmy mocni, z czym mamy problemy, co jest naszą słabą stroną, gdzie są nasze „czułe punkty” i „pięty achillesowe”). Zadanie służy zapobieżeniu „myślenia życzeniowego” oraz eliminacji niepożądanych i nierealnych scenariuszy rozwojowych oraz wypracowaniu optymalnego i akceptowalnego społecznie modelu turystyki.

ANALIZA PRODUKTOWA – WYNIKI WARSZTATU I KONSULTACJI

Rozdysponowano wśród interesariuszy w ramach sesji strategicznej oraz wywiadów indywidualnych łącznie 80 ankiet, otrzymano wypełnionych w całości lub częściowo 35.

OCENA LOKALIZACJI i DOSTĘPNOŚCI	
NIEKORZYSTNE	KORZYSTNE
<ul style="list-style-type: none">• Brak dobrych dróg dojazdowych, brak parkingów – zwłaszcza dla autokarów, w mieście jak i wokół niego. (7)• Słaba dostępność drogowa i stan dróg. (7)• Brak połączenia kolejowego (w tym z Kielcami). (6)• Dla turystów nie jest zorganizowana wewnętrzna komunikacja, zarówno w obrębie miasta jak i całej gminy. (5)• Brak jest połączenia komunikacyjnego między miastem, a uzdrowiskiem, także z dworcem. (5)• Brak korzystnych połączeń i innych dużych miast, (zwłaszcza od strony Krakowa z którym jesteśmy historycznie związani). (4)• Gmina nie leży ani w górach, ani nad morzem. (4)• Brak jasnego planu poruszania się po atrakcjach turystycznych gminy. (3)• Gmina nie znajduje się na żadnym ważnym szlaku turystycznym. (3)• Brak ułatwień w dostępie do gospodarstw turystycznych i atrakcji na terenie 47 sołectw gminy. (2)	<ul style="list-style-type: none">• Busko ma dobrą lokalizację (liczba takiej oceny: (6)• Gmina ma bardzo dobrą lokalizację (liczba takiej oceny: 2)• Doskonała lokalizacja i warunki na uruchomienie pola golfowego. (1)• Raczej lokalizacja sprzyja. (1)• Busko ma dobrą lokalizację dzięki połączeniu drogowemu z Warszawą (1)

<ul style="list-style-type: none"> • Wadą jest w ogóle lokalizacja w województwie Świętokrzyskim, ale położenie centralne jest dobre. (1) • Korki na trasie tranzytowej. (1) • Brak kompleksowego rozwiązania komunikacji wokół strefy uzdrowskiej (drogi tranzytowe wsch. - zach.) przecinają strefę. (1) 	
OCENA POTENCJAŁU MATERIALNEGO	
NIEKORZYSTNE	KORZYSTNE
<ul style="list-style-type: none"> • Słabe zagospodarowanie turystyczne i rozrywkowe, jak na tak znane uzdrowisko – kurort. (10) • Brak ułatwień podnoszących atrakcyjność turystyczną miasta i gminy, w tym zwłaszcza turystyki aktywnej: np. ścieżek rowerowych, pieszych, skate parku, lodowiska całorocznego. (9) • Brak dostatecznego oznakowania turystycznego i komunikacyjnego (drogowskazy). (9) • Brak logistyki czasu wolnego (atrakcji kulturowych, naturalnych-przyrodniczych) poza infrastrukturą ściśle uzdrowską. (8) • Skromna baza przytulnych, przyjemnych knajpek, kawiarenek – miejsc z klimatem. Niedostateczna ilość miejsc do spotkań towarzyskich, występów, imprez. (8) • Brak zaplecza dla turystyki rodzinnej: dzieci (np. solanki dla dzieci, parki rozrywki, odpowiednio zagospodarowanych „rodzinnych przestrzeni publicznych”). (7) • Brak atrakcji dla ludzi młodych w tym młodzieży. (7) • Brak (całodobowej- był i taki postulat) informacji turystycznej – ogólnodostępnej. (5) • Nieumiejętność w wykorzystywaniu atrakcji istniejących, np. zaplecza atrakcji w mieście i w okolicy. (4) 	<ul style="list-style-type: none"> • Zauważalne inwestycje podnoszące atrakcyjność – budowa deptaka na ul. Mickiewicza, porządki w „górnym” mieście. (1) • Gmina ma wystarczającą infrastrukturę dla turystyki. (1) • Silna baza medyczna, ale wymaga doinwestowania. (1)

<ul style="list-style-type: none"> • Brak potencjału turystycznego oprócz miejsc noclegowych w sanatoriach i hotelach nastawionych na obsługę gościa uzdrowskiego, zwłaszcza w okresie poza sezonem letnim. (4) • Brak ogólnodostępnych toalet. (4) • Brak tablic informacyjnych w miejscowościach położonych wokół Buska-Zdroju. (3) • Brak tu centrum handlowego na wysokim poziomie (ważne dla turystów). (3) • Zbyt mała dostępność zabiegów uzdrowskich dla szerszej rzeszy odwiedzających (hermetyczność sanatoriów, lub słaba promocja „na ulicy”). (2) • Brak kąpieliska całorocznego i na okres letni (odkryte) z infrastrukturą służącą wypoczynkowi. (2) • Brak odpowiedniej infrastruktury komunikacyjnej dla turystów i środków lokomocji (busy, kolejka turystyczna, wózki akumulatorowe) na terenie miasta i w gminie. (2) • Niedostateczne ułatwienia architektoniczne dla niepełnosprawnych na obszarze uzdrowska. (2) • Brak sklepików „pro-turystycznych”, których sprzedawcy mogliby nawiązać kontakt z turystami poprzez sprzedaż i rozmowę o atrakcjach miejsca. (2) • Brak domu zdrojowego takiego jak mają inne uzdrowska. (1) • Za mało jest bankomatów. (1) • Brak tu sklepów znanych marek. (1) 	
OCENA POTENCJAŁU DUCHOWEGO	
NIEKORZYSTNE	KORZYSTNE
<ul style="list-style-type: none"> • Nie ma tu „motywu przewodniego” oprócz uzdrowskiego, na którym można by budować nowy zestaw atrakcji turystycznych, których Busko i gmina potrzebują, bo stereotyp 	<ul style="list-style-type: none"> • Jest korzystny. (4) • Raczej jest potencjał. (1)

<p>uzdrowiska nas hamuje w rozwoju. (8).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo mało jest organizowanych imprez masowych, kulturalnych – mało wydarzeń w dziedzinie sztuki, muzyki. (6) • Brak „klimatycznych” atrakcji typowych dla rozrywki w miejscu wypoczynkowym, koncertów, kabaretu, wernisaży sztuki. (5) • Busko jest naznaczone „starością”. Tu nic nie ma dla ducha, zwłaszcza dla ludzi w wieku 25+ (chyba, że jest ale ja nic o tym nie wiem, więc na to samo wychodzi). W tym duchu utrzymana wypowiedź: młodzi ludzie wyjeżdżają do dużych miast, a skoro nie ma tu dobrej atmosfery dla młodych, to jak miejscowa „młodość” może tu ściągnąć rówieśników. (5) • Brak atmosfery kurortu – ta cecha jest za mało rozpoznawalna (ta uwaga dotyczy także oceny wizerunku – patrz niżej). (4) • Władze nastawione są tylko na zapewnić jakiej-takiej rozrywki dla kuracjuszy – brak imprez dla innych odwiedzających nasz region. (2) • Nie znamy (zwłaszcza dzieci) swojej tożsamości, więc nie wiemy co pokazywać oprócz uzdrowiska. (1) 	
OCENA POTENCJAŁU LUDZKIEGO (KAPITAŁ LUDZKI, PERSONEL, KADRY, UMIEJĘTNOŚCI)	
NIEKORZYSTNE	KORZYSTNE
<ul style="list-style-type: none"> • Nie dysponujemy kadrą wykształconą i posiadającą praktykę w obsłudze turystyki – kadra jest za mało wykształcona. Recepcje, ani działy marketingowe uzdrowiska nie dysponują wiedzą historyczną o miejscu, a jedynie o ofercie leczniczej. Brak profesjonalnej kadry zapoznającej z atrakcjami gminy. (7) • Brak działania „wspólnotowego” (każdy sobie rzepekę skrobie) i zintegrowania mieszkańców w budowę spójnego wizerunku i rozwoju turystyki. (5) • Niezbędne jest szkolenie własnej kadry w zakresie nowoczesnej obsługi gości, szkolenia 	<ul style="list-style-type: none"> • Nie stwierdzam słabości ogólnie potencjał jest korzystny. (4) • Silna baza kadr medycznych i paramedycznych. (3) • Kapitał (potencjał)ludzki, personel, kadry, umiejętności lokalnych działaczy turystycznych – bardzo dobra (2)

<p>w zakresie kontaktów interpersonalnych i komunikacji społecznej – mieszkańcy są obojętnie nastawieni do odwiedzających, a powinno być inaczej – bardziej pozytywnie). (2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niezrozumiała wewnętrzna konkurencja przy tak słabym obłożeniu w ciągu roku – zamiast walczyć należałoby zewrzeć szyki. (2) • Brak kadry ze znajomością języków obcych. (2) • Zaszufładkowanie w świadomości lokalnej społeczności możliwości zarobkowania wyłącznie na kuracjuszach (czyli brak orientacji na inne formy gospodarki turystycznej). (2) • Brak zintegrowania społeczności lokalnych – słaba komunikacja pomiędzy podmiotami (biznes – nauka – inni). (2) • Brak poczucia, że „personel pierwszego kontaktu” jest wizytówką gminy i „frontowym” sprzedawcą nie tylko usług, ale i wizerunku miejsca. (2) • Mentalność małomiasteczkowa. (1) • Jak kierować gości do zabytków, jak nic o nich nie wiemy. (1) • Oczekiwana lepsza praca na rzecz informacji turystycznej. (1) • Przypadkowość w zatrudnieniu personelu (tani pracownik). (1) 	
OCENA TOŻSAMOŚCI – WIZERUNKU, POLITYKI INFORMACYJNEJ, KOMUNIKACYJNEJ i PROMOCJI	
NIEKORZYSTNE	KORZYSTNE
<ul style="list-style-type: none"> • Busko kojarzone jako miejsce sanatoryjne dla seniorów i „dla starych dziadków” – schorowanych i do tego niezamożnych (ankietowani w większości wyznaczyli dolną granicę „starości” na 55+) . (8) • Busko nie ma własnej, wyrazistej tożsamości i marki utrwalonej w świadomości społecznej – a zwłaszcza turystycznego logo, które będzie identyfikowane z Buskiem jako miejscem turystycznym, a nie uzdrowiskiem (jako 	

<p>uzdrowisko ma swoją wąską markę). (8)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak dostatecznej promocji w tym zwłaszcza w Internecie – strona internetowa Buska jest słaba. Nie eksponujemy osobowości naszych walorów na tle innych uzdrowisk, a zwłaszcza walorów klimatycznych. (7) • Brak jest tu imprez charakterem i myślą przewodnią ściśle związanych z miejscem. Brak jest w gminie regularnie organizowanego programu kulturalno - rozrywkowego, pozwalającego na planowanie czasu wolnego (fachowo nazywa się to „kalendarzem wizerunkowym” – przyp. aut.). (6) • Brak reklamy. (6) • Nie pokazujemy profesjonalnie Buska-Zdroju jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i „inteligentnego” miejsca naznaczonego historią – liczy się tylko uzdrowisko. Wg. Folderów historia Buska zaczyna się od daty ustanowienia uzdrowiska i budowy domu zdrojowego Marconiego. (5) • Brak utożsamienia środowiska miasta z uzdrowiskiem – jedynie nazwa miasta kojarzy się z walorem uzdrowiskowym. (3) • Jesteśmy przyzwyczajeni, że Busko to tylko miejsce do leczenia i pachnące „starością”, że naszym dobrodziejem jest Narodowy Fundusz Zdrowia – jest to utrwalone myślenie jednowątkowe.(3) • Brak w wizerunku gminy obrazu młodzieży i dzieci (jakby mieszkali tu sami starzy ludzie). (3) • Brak zintegrowanych działań na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego (a taki obraz miejsca jest szczególnie ważny w odbiorze turysty – przyp. aut.). (2) • Konieczna praca społeczna-zespołowa na rzecz budowy jednolitego wizerunku. (2) • Brak w promocji i w handlu pamiątki jednoznacznie kojarzącej się z Buskiem. (2) • Brak materiałów informujących o „katalogu” atrakcji miejsca. (2) 	
--	--

<ul style="list-style-type: none"> • Zbyt mała ilość wspólnych-spójnych merytorycznie materiałów promocyjnych. (2) • Za mała jest aktywność promocyjna w dużych aglomeracjach miejskich. (2) • Busko - miasto i Busko-uzdrowisko to dwa odrębne światy (jak Watykan na terenie Rzymu). (1) • Niska medialność (rozumiana jako polityka medialna). (1) • Busko jest nudne wieczorem. (1) • Brud na ulicach. (1) • Na obwodnicy miasta brak jest informacji o uzdrowisku i jego tożsamości. (1) 	
<p>CZEGO NIE CHCĘ W ZWIĄZKU Z ROZWOJEM TURYSTYKI W GMINIE, CO ZASZKODZI KONDYCJI WSPÓLNOTY MIASTA I GMINY</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Niszczenia terenów cennych przyrodniczo – nadmiernej zmiany – zniszczenia, dewastacji środowiska naturalnego i charakteru zabytków, jakie są w Busku i w okolicach w obecnym stanie (to jest atrakcja!). (8) • Przemysłu w tym fabryk i zakładów produkcyjnych zakłócających klimat kurortu. (6) • Organizowania masowych imprez dla anonimowych tłumów. (2) • Tandety, bylejakości usług. (1) • Większej ilości byle jakich turystów – należy zwiększyć swoje zaangażowanie w narzucenie i utrzymanie wysokich standardów, porządku. (2) • Utraty obecnej tożsamości Buska, przez postawienie i realizację zbyt dużej liczby celów rozwojowych w strategii. (2) • Zmiany w urbanistycznym – obecnym stanie strefy uzdrowiskowej. (2) • Zarzucenia procesu komercjalizacji produktów turystycznych. • Aby w opracowaniu strategii pominięto organizacji pozarządowych, regionalistów itp.). • Zbyt dużego najazdu turystycznego. (1) 	

- Nadmiernej eksploatacji wód siarkowych. (1)
- Zbytniego rozbudowania bazy noclegowej. (1)

UWAGI DODATKOWE

- Gmina powinna dokonać podziału na dwie jednostki: gminę turystyczno-uzdrowską i gminę rolniczą.
- Brak wspólnego działania uzdrowiska i Urzędu Miasta. Radni „nie czują” potrzeb uzdrowiska, ani istoty turystyki w rozwoju gminy.
- W urzędach pracuje zbyt wiele ludzi w wieku 50+, stąd też brak witalności i otwarcia na turystykę.
- Mamy problem z wandalizmem.
- Dotychczasowe działania promocyjne i rozwojowe turystyki to tylko pozorowanie.
- Niezbędne jest pilne współdziałanie podmiotów uzdrowskich z miastem (gmina).
- Jesteśmy społeczeństwem, które bardzo lubi krytykować, wytykać, wręcz czekać na potknięcie drugiego – co można odczytać na portalu internetowym. Nie jest tu popularne działanie na rzecz innych.
- Budowanie tożsamości miejsca wymaga czasu, trwa latami. Powinno opierać się na tym co wyróżnia Busko – na leczeniu uzdrowskim. ...Ten wizerunek należy wzbogacić o „mit uczestnictwa” i zaspokojenie potrzeb psychologicznych. Budowanie tożsamości wymaga prac nad zintegrowaniem lokalnego społeczeństwa.